



政府教育人員職工會(GESU)

會址：九龍油麻地渡船角文景樓 46-48 號三樓 網址：<http://www.gesu.org.hk>
電話：2332 3553 傳真：2332 3555 電郵：info@gesu.org.hk

推行國民教育的操作問題和建議

教育局最近在推行德育及國民教育科（「德國科」）的時候，引起社會極大迴響。局方放棄以慣常的方法落實新課程，不再以個別學校作為試點進行先導計劃，邊探討邊推行，以減少社會的衝激和矛盾，取而代之的是一刀切、全面推行，此舉十分罕見。本會作為教育局內最大的教師工會，對於推行國民教育的操作問題，實有責任向公眾和教育同工作出提醒。

是否洗腦待判斷，全面強推是禍根

本港有宗教背景的學校多要求學生修讀宗教科，但仍有許多無宗教背景的家長願意送其子女到這類學校讀書，為何這些家長們不會埋怨該校對其子女進行「宗教洗腦」呢？究其原因，當家長送其子女到這類學校讀書之前，已清楚知道其子弟入讀後必須修讀哪些宗教科目，家長是在有足夠的資訊下作出了抉擇。同樣地，我們不能排除一種情況：部分家長願意送其子女到有明顯愛國教育理念的學校讀書，以示其認同學校的愛國、愛執政黨的辦學理念，這些家長也是在有足夠的資訊下作出了選擇。所以，家長對「德國科」的恐懼，不一定是源於這科是否「洗腦科」，而是在客觀情況下，家長不清楚知悉學校將會對其子女推行何種模式的國民教育。

另一個現實問題是，當學校推行的「德國科」內容或策略偏離家長的期望，在學子女怎麼辦？唯一可做的，就是安排子女轉校，但是，在「三年開展期後全面推行」的情況下，不接受國民教育科的「普通家長」還有甚麼選擇可言？

能勝任 = 能兼顧？

據聞有教育局官員和部分社會人士逐漸將德育及國民教育課程的選材責任、質素保證託付於老師的專業判斷，有關言論簡直令一眾前線老師受寵若驚！教改以後，本港教師工作已嚴重超荷，忙到透不過氣的前線老師竟須負起教材的校對和素質保證的工作，責任直逼編寫課材的機構。

在教育專業內的分工，前線教師的主要工作及專長是教學，雖能勝

任於課材的微調整合，甚至編寫的工作，但實際的情況是無法兼顧教學與編制教材的。教育局在「德國科」的三年開展期內向學校提供一次性津貼，但如此「資源」只夠聘請一名教學助理，難道教育局認為一名教學助理有能力對國民教育的教材進行微調、整合，甚至編寫？請各位始作俑者的官員和個別社會人士，必須憑良心說出「留待老師作出專業判斷」的言論，勿再隨口說出不負責任的說話，加重前線教師的工作壓力和心理負擔！

真金不怕熊爐火

本會認為，教育局在現階段只需為自願推行國民教育科的學校提供支援誘因，取消被視為「死緩期」的「三年開展期後全面推行」。此舉既可容讓學校繼續以現有的德育及公民教育模式培養學生各種公民價值；也可讓家長有更多選擇，以減少政治化和價值判斷的爭論。

當各項支援措施收到預期效果，釋除社會大眾的疑慮，推行國民教育科在教育界必能蔚然成風，反對推行國民教育科的學校或辦學團體自能體會真正的社會訴求，加入推動國民教育的行列。當年教育局推行語文教師基準試的時候，當時揚言罷考的教師曾被一句「真金哪怕熊爐火？」挑戰和考驗。如今國民教育科會否接受同樣的挑戰和考驗呢？

總的來說，本會的建議既可令特區政府在最小的社會矛盾之下完成任務；也可令教育局貫徹過往百花齊放、多元發展的學校教育方針；更重要的是，港人信任的《基本法》（第六章，第一百三十六條）有關「自行制定有關教育的發展和改進的政策」的權利也得以彰顯。一舉多得，何樂而不為呢？先拋出預設的價值取向，後以社會矛盾作為取得共識的手段，實屬不智！