



教育局學生輔導主任給教育局常任秘書長的公開信  
「請傾聽我們的心聲」

雖然教育局即將落實行政長官林鄭月娥女士於去年施政報告把全港所有公營學校內的教師職位全面學位化的承諾，但計劃的執行範圍卻不包括在局內一眾非學位職系的專業同工。對此，40 多名在訓育及輔導組和缺課個案專責小組工作的學生輔導主任感到十分失望，他們認為局方沒有把學生輔導主任職系納入學位化的計劃內，非但沒有顧及事實和實際情況，令他們 20 多年來的轉職夢幻滅，亦讓他們難以有效執行工作，無法維持一貫的高質量公眾服務。以下是一封由他們撰寫的公開信，希望常任秘書長能認真傾聽他們的心聲，重新審視情況，給他們一個合理交代，還他們一個公道！

政府教育人員職工會  
2019 年 4 月 29 日

\*\*\*\*\*

尊敬的教育局常任秘書長楊何蓓茵女士：

請傾聽我們的心聲

行政長官林鄭月娥女士於去年 11 月發表的施政報告中落實於 2 年內把全港所有公營學校內的教師職位全面學位化。這政令終於為全港一大群擁有認可學位學歷但仍在基層打拼的非學位教席教師，撥開了困擾著他們事業前景幾近 30 年的陰霾。撇開政令執行細節，如轉職要求、薪酬計算等困惑不談，一眾於官小任職的同工無不認定這是一項值得額手稱慶的德政。

然而，對於我們這群同樣源於小學非學位教席的學生輔導主任(SGO)職系人員來說，林太這項德政不但沒有給我們帶來同樣的興奮，相反，它竟然讓我們相當失望、增添我們的怨氣！幾個月來，我們遍讀所有相關的新聞及教育局通告，均沒有找到片言隻字提及在教育局內任職的 SGO 轉職學位職位的安排。直至收到代表 SGO 職系利益的政府教育人員職工會代表的通知後，我們才得知局方最近於教育局職員諮議委員會第 46 次會議討論事項的跟進報告內，正式公佈他們會視乎實際需要考慮合適的跟進工作，而目前未有計劃為局內其他職系進行相關檢討。換言之，局方不會把 SGO 職系納入這次教席學位化的範圍內，因此，我們不但不能受惠於是次學位化政策，除非情況有變，我們亦將永遠被排除於學位化的楷梯以外，讓 SGO 變成一個沒有前景、沒有尊嚴的職系！對局方如此安排，各同事均感到非常困惑及氣憤，不明白為何教育局把我們這群



同樣源於文憑教席及擔任的工作又不亞於在其他公營學校服務的學生輔導教師 (SGT)/ 學生輔導人員 (SGP) 的同工，完全排擠於這次轉職安排，讓我們未能享有相同的待遇、公平的機遇！

一如官校以外的 SGT，我們這群為數達 40 多人的 SGO 的工作任重道遠，遺大投艱。我們在校內(包括部分官立小學及部份沒有聘請 SGT/SGP 的私立學校)負責協助推行就學政策，危機處理，家長教育，學生成長教育等，更重要是必須處理背景複雜的個案，有需要時更要進行家訪及外勤工作。此外，我們亦肩負起橋樑的角色，恆常地支援老師處理有社交、情緒及行為問題的學生，藉以更有效地協助學生重回正軌。在危機爆發時，我們需要接受校長、老師及家長的諮詢及準確地判斷學生的需要，使各持分者得到適切的專業服務，舒緩各方的衝突及矛盾。由此可見，我們必需具備多元的能力，包括良好的分析力、判斷力、輔導技巧、說話技巧、溝通能力，以及懂得運用資源等，才能有效執行職務。因此，這些工作對我們的要求，絕不低於對學位教席教師。同時，更令人憂慮的，是因為局方不把 SGO 職系納入學位化的規劃內，不但否定我們一直以來的貢獻，更致命的，因為沒有學位職位的支援，讓我們難以在校內有效執行職務，最終影響學生輔導服務的成效。(註：在 1990 年發表的教育統籌委員會第 4 號報告書，除建議教育當局全力推動學校本位輔導，並要求向學校提供的學生輔導教師，應屬助理教席職級。) 明顯地，當年教育統籌委員會的一眾專家早已意識到要有效推動有關工作，除了要為執行者訂定明確的職責外，讓他們享有比文憑教師稍高的職級是必須的。現在，局方把我們排除於學位化的門檻以外，除了反智之外，更是對學生輔導服務方向的全盤否定！

請你明白，除駐校 SGO 外，局內還有 15 名於缺課個案專責小組工作的 SGO，肩負處理全港 18 區中小學所有缺課個案，當中更需執行香港法例第 279 章，以確保適齡學童享有就學的權利。如此繁重及牽涉範疇眾多的一個工作，竟然會被遺漏於今次教席學位化的門外，試問公義何在？

事實上，我們除了滿足入職的基本要求外，絕大部份均擁有認可學位，因此與即將轉職為學位教席的同工並無不同。另外，我們由輔導組安排下，已全面接受專業的輔導訓練，故此我們亦會按部門的靈活調派至不同類型的學校作駐校服務。我們既然與學校文憑老師在資歷上基本一致，為何在教師學位化的過程中，卻被嚴重忽視，未能享有學校老師(包括 SGT)的相同待遇，硬生生地被局方搾壓及矮化，情何以堪！

在現今講求專業及全面學位化的年代，為何我們這一群在教育局內擔任非學位職級的員工，縱使其入職訓練、教育背景和工作性質均與津貼學校輔導老師大同小異，卻被拒諸於門外？！到底是我們能力偏差，還是政府刻意製造矛盾及不重視提升有服務的



政府教育人員職工會 會員通訊 2019 年第 7 期

Government Educational Staff Union

Since 1973

九龍塘沙福道 19 號九龍塘教育服務中心西座 W106 室

W106, West Block, EDB Kowloon Tong Education Services Centre, 19 Suffolk Road, Kowloon

網址 Website: [www.gesu.org.hk](http://www.gesu.org.hk) 電郵 E-Mail: [gesu\\_staffunion@edb.hksarg](mailto:gesu_staffunion@edb.hksarg) WhatsApp: 5228 0246

質素？在我們向市民提供高質素服務時，該怎樣理解自己的角色及調節相關服務水準？而使用教育局有關服務的市民，又該如何平衡箇中的差異？

總結而言，如果學位化與專業及服務質素提升有關係或相關意義，為何施政報告未有倡導教育局內 SGO 學位化？那是否意味著政府今次嚴重漠視小眾，置我們這群一直默默耕耘的 SGO 於不顧？最後，懇請特區政府及教育局重新審視有關建議，即時跟隨行政長官在施政報告就教師學位化頒布的政策，將 SGO(AM)轉職為 SGO(PSM)。這不但認定我們多年的貢獻，更有助強化學生輔導服務，為莘莘學子帶來更大保障，造福社會！

40 多名於訓育及輔導組和缺課個案專責小組  
工作的學生輔導主任上