



為何增加小學副校及主任職位演變為官小欺壓基層教師的惡行？

本會於去年 10 月 22 日，以「必須在官小建立公平合理的工作分配制度」為題，發出會訊，報道了官立小學普遍出現工作分配嚴重不均，肥上瘦下的情況。當中，有官小管理層以處理行政事務為由，將副校長及主任的教擔，推卸給基層教師，使他們百上加斤。本會因此要求局方認真正視問題，不該再假手學校管理委員會自行糾正，應主動積極介入，讓基層教師感受到真正的認同和尊重。(附件)

一年過去，情況不但沒有改善，有官小更假借本學年增加一名署任副校長的職位為名，向基層教師進一步施壓，把工作加劇下流，情況令人髮指。本會必須強調，教育局為每間小學增設副校長、主任職位，旨在透過加強學校的行政管理，達到優化教育的目的，但不等同他們可以乘機濫權，將工作推卸去無力反抗的基層教師身上。以下是本會收集得到的例子：

話說一所位於新市鎮的官小 T，主任及以上職級的教師竟然自去年起，每人每星期可享有比基層教師平均多近 9 節（最多達 12 節）空堂的「待遇」！姑勿論這個工作量（教擔）分配是否合理，但新問題立即產生了。由於所有公營學校本年度增加了一個署任副校長職位，因此其中一名主任可署任這個新設的副校長職位，而由填補這副校長職位產生的主任空缺，可讓一名基層教師署任。在教師人數保持不變及每名主任及以上職級的教師繼續享有平均比基層教師多 9 節空堂的情況下，換言之，所有餘下的基層老師便要分擔那位剛署任主任的基層老師的工作，即每人平均增加約 0.3 教節（或減少 0.3 節空堂）！

在進一步闡述問題前，請大家看看以下關於官小 T 全體 56 名教師的一週教學統計數據分析：

1. 中高層管理人員（3 位副校長及 10 位主任）的一週教學統計數據

一週總節數	16	17	18	19	20	平均 17.77
涉及人數	5	1	2	2	3	

2. 基層教師（33 位 APSM 及 6 位 CM）的一週教學統計數據

一週總節數	24	25	26	27	28	平均 26.85
涉及人數	1	4	10	9	15	

上述數字只是看得到的不公平，更重要的是：

- 副校長連午膳當值次數可獲減免甚至不用當值，而本學年因增加了一位署任副校長而致午膳當值老師人數不足（註：副校長過往是完全無需午膳當值的）。



政府教育人員職工會 會員通訊 2020 年第 15 期

Government Educational Staff Union

九龍塘沙福道 19 號九龍塘教育服務中心西座 W106 室
W106, West Block, EDB Kowloon Tong Education Services Centre, 19 Suffolk Road, Kowloon
網址 Website: www.gesu.org.hk 電郵 E-Mail: gesu_staffunion@edb.hksarg WhatsApp: 5228 0246

- 副校長及主任級教師通常較少被安排教語文科，更鮮有被安排任教高年班及兩班的語文課。還有更厲害的，他們在編排課擔的時候已經預先精心巧妙地安排自己任教心水班別及科目，結果便是：中文領導永遠只教 A 班一班中文，另外附送一班常識科；擬卷的時候竟然負責擬常識卷；試問一個完全未體驗過教導能力稍遜的學生的領導何以能全方位領導本科？平日的恆常工作如審閱工作紙等等，領導和基層老師的科主任更是平均分配工作量，即是每人負責審閱兩個年級，領導及課程主任只負責審閱低年級，莫非貴為副校長及主任級榮升管理層後就失去了駕馭高年級學生的能力？還是一眾基層老師誤解了他們的「苦心」？
- 基層教師不只要上課，他們跟副校長及主任級教師一樣，也要負擔行政任務，而且，他們更是執行行政任務的主力，反而副校長及主任級教師只是從旁監督而已！

凡此種種，都讓我們感到基層教師像是活在煉獄一樣，飽受欺凌！真是不敢想像，若來年落實主任級教師再增加名額時，他們將要面對怎麼樣的欺壓、承擔怎麼樣的壓力呢！是否因為他們職位卑微就可以不斷被欺負？是否因為一眾副校及主任級教師身份尊貴，便可以盡情勞役下屬？本會深信這不是局方推出改善小學副校長及主任編制及薪酬的原意，但偏偏就是政策落實不得其法，主事官員沒有好好把關，讓人有機可乘！有人可能不同意這是事實，更有人可能辯解這是全體教師在校內教師會議甚至學校管理委員會的一致決定，何來不公平？

古代的奴隸社會制度已清楚告訴我們，剝削和欺壓是人的本性，古今皆是！當一些人可以藉支持這個剝削制度、奉承他們的主子能夠獲取比其他人優越的待遇時，他們自然傾力為主子服務，踴躍加入欺壓陣營；不僅如此，為了顯示他們忠心能幹，為了出人頭地，他們的手段可以更兇更狠！就是沒有落井下石的人，出於自身安全考慮或怕事心態，也不敢挺身反抗！因此，局方有責任派人查證，究竟這是單一事件，還是普遍現象！還有，局方亦應研究，為何類似情況，屢屢在官小出現，但官中卻絕少發生？究竟這和兩者的領導、管治文化和管治傳統有沒有關連？

最後，謹以以下由會員發出的心聲為結語，期望局內高層認真傾聽：

基層老師是以生命影響生命的主角，他們為了好好教導學生，爭分奪秒，不惜賠上自己的健康甚至生命！對於各基層老師的大聲疾呼，高高在上的校長堂而皇之地丟下了一句：「此(主任比基層老師每周多 10 節空課的做法)乃本校一直沿用的恆常做法……」。由校長嘴裡一句淡淡然的理所當然，就如各基層老師頭上響起的轟隆雷聲般讓人毛骨悚然，各人腦海中不其然播放出啃食血饅頭的震撼畫面，基層老師的心裡除了淌血，還是淌血……

政府教育人員職工會
2020 年 10 月 20 日