



## 由討論接手教育行政助理職系人員工作到在諮議會會議記錄 上下其手背後更深層次的意義(二)

本會 2019 年第 2 期會訊(附件 1)提到，由於諮議會會議記錄就跟進討論「局方對高級教育行政助理/教育行政助理相繼退休的安排」的議題被「加插」了一句與討論內容不符的記錄，因而促使本會罷開會議。究竟發生了什麼事情，又有什麼深層意義？本期將有分曉。

為何會議主席黎錦棠長官及主事官員蔡浩斌長官執意「加插」「有關的顧問報告可瀏覽教育局網頁」呢？究竟這句子有何玄機？為了求證，本會按管方的指示在教育局網頁搜尋到名為「Education Commission Report No. 7 - Review of ED」的文件，當中對教育行政助理(EA)職系有以下的闡述：

the small Education Assistant grade (28 posts) should be abolished and absorbed in the Executive Officer grade..... induction programmes for the general grade staff should provide sufficient background on the education system and the work of the Department.

明顯地，文件只說明註銷 EA 職系及為一般職系人員提供入職培訓而已，但卻沒有給予起用教育主任(行政)(EO(A))職系人員的理據；因此，如果以為這樣做可以為轉聘 EO(A)一事提供特別助力的話，那就太可笑了！冰凍三尺，非一日之寒。造成今次罷開會議的罪魁禍首，可說是源於蔡長官對問題的輕率及黎長官對職工會一直採取傲慢、玩弄和專橫的態度。

何出此言？早在 2017 年 2 月 8 日的會議上，本會已就如何確保對公眾提供的服務不因 EA 同工陸續退休/離職而受到影響，向蔡長官查詢。惟當時他聲稱沒有準備而未能回應，但承諾在下次會議(即 2017 年 6 月 21 日)給予答覆。然而，蔡長官卻在 6 月 21 日會議偏偏缺席；更讓人難以接受的，是主席黎長官接納他在沒有提交書面回應的情況下缺席會議，並且對本會的批評，毫無歉意！究竟在一個聲稱促進管職雙方相互平等溝通的諮詢會，這樣的情況反映了由黎長官主持的會議出了什麼問題呢？

再者，於 2018 年 2 月 18 日的會議上，蔡長官力挺其無須考慮重新聘用 EA 職系人員的言論時，曾強調管方會陸續與受影響員工交換意見。但據本會所知，直到今天為止，局方一直沒有認真履行承諾。蔡長官不但沒有紆尊貴地與 EA 同工會面，就是他的親信也只是私下找幾個心腹虛應一下。絕大部份的同工至今仍被蒙在鼓裡！其實，當蔡長官強調會待有關細節擬定後正式向 EA 同工交代時，即闡明他早有定案，無論結果如何，他都一意孤行，而與員工會面都是一道幌子，只是他的戲演得不究貫徹，太早



露餡吧！必須指出，雖然當年政府向立法會提交的參考資料(CSBCR/SMP5-045-007/3 Pt.8/00)闡明，納入「自願提早退休」的職系，最少須暫停招聘約 5 年，直至另行通知為止，但這並不同永遠不能恢復聘用 EA 職系人員！因此，蔡長官否定重新重新招聘 EA 同工，是他一廂情願，還是來自更高層官員的指示呢？

還有，立法會當年同意撥出大筆公帑把 EA 職系人員納入「自願提早退休計劃」，是因為政府聲稱 EA 的工作能夠輕易被受過入職培訓的一般職系人員接任！但到今天為止，局方在學位分配組內沒有認真做過任何有系統的培訓工作，以協助一般職系人員接任 EA 的工作。據了解，這些人員現時仍只執行一般的職務，所有涉及專業判斷的工作，仍須交回 EA 處理！還記得幾年前的家訪風波(註：當年局方不顧 EA 的人身安全，指令他們要對陌生人進行家訪。)，就算聘用了所謂經驗十足的退休警察，EA 的角色沒有被淡化！因此，究竟是因為 EA 的工作不如當日所說能輕易由一般職系人員擔任？是局方懶理當日對立法會的承諾？還是他們在本會催促而警覺要為事情「埋單」時，唯有玩弄文字遊戲，起用不是 EA 職系的 EO(A)人員，繞過立法會監察呢？

黎長官一直對本會理事千般刁難。甫於接手本諮議會主席的工作時，他已大發官威，指稱本會會藉涵蓋全局教育專業職系，過於霸道，威脅要收窄本會的議事空間！因此，對於他單方面否決本會要求把「加插」會議記錄事件納入會議議程，本會不感驚訝。但由於這涉及違反議事程序問題，本會不得不罷開會議，以示不滿！更甚的是，當本會早前要求黎長官以書面確認會議記錄的準確性時，竟然得到以下的回覆：

.....就 2018 年 2 月 28 日的會議記錄，亦是經過管職雙方修訂並在 2018 年 7 月 18 日的會議上討論，其後獲得通過，該記錄已如實地反映了會議的討論內容。.....

大家請想想，如果 7 月 18 日的會議記錄真的獲本會通過，本會何需罷開會議？這不僅是睜大眼睛說謊話，這更是黎長官專橫的實證！

事有湊巧，2000 年 5 月 13 日，當黎長官還任職本會總秘書時，曾經就 EA 同工的前途問題向當年教育署署長羅范椒芬慷慨陳詞，據理力爭(附件 2)！期望今天已「貴」為首席助理秘書長的黎長官不但放棄「土黃帝」的心態，更無忘初心，本著當年為 EA 同工發聲的公義之心，再次走近民眾，為一群縱然被出賣但仍然默默耕耘，緊守崗位的 EA 同工說一句人話，講一句公道話！

與此同時，本會亦呼籲 EA 同工不要沉默，勇於站出來向強權說不！

政府教育人員職工會

2019 年 3 月 15 日