



寫在與首席助理秘書長會議召開的前夕

本會一直關注職工會與首席助理秘書長會議(以下簡稱「PAS 會議」)的成效，並曾就其目標和權責範圍在 38 次教育局職員諮議委員會提出討論。會後，管方發出跟進文件，表示已於 2016 年 12 月 28 日與各 PAS 會議主席會面，而各主席亦已知悉職方對會議運作的意見，包括會議每年舉行的次數、擬備議程及撰寫記錄的安排、主席主持會議的方式等。管方亦向各主席重申 PAS 會議是管職雙方保持溝通的重要橋樑，並要求各主席盡量透過此平台向各員工協會講解並協助他們瞭解局方的政策。

言猶在耳，在今年 2 月 8 日召開的 PAS 會議中，黎錦棠長官對本會提出的 2 個關乎教師切身利益的要求和建議(包括工時及假期問題)，不但沒聽進耳朵裏，更以一句「看不到有迫切需要」為理由，拒絕跟進。為此，本會在 2017 年 2 月 16 日的會訊，以「給首席助理秘書長黎錦棠長官的公開信」為題，要求他以「貼地」的思維，從雲端走進群眾，虛心聆聽，真正做好有利教師福祉的工作。(詳情請參閱附件)

然而，公開信似乎沒有讓人改過遷善。表面上，黎長官雖然沒有再「直率」地拒絕本會的提議，但行為上他卻沒有讓人感到他願意改變的誠意。何解？以本會在 PAS 會議上提出的議題和跟進議題為例，他不但沒有做到虛心聆聽，反而進一步刻意拖延，以怠慢態度處理問題。

[例証 1] 關於會議記錄的撰寫：黎長官不但沒有責成下屬認真撰寫會議記錄，亦沒有細心審閱記錄，致使 2017 年 6 月 21 日會議的記錄出現記錄失準，甚至犯上文筆紊亂、錯字連篇等低級錯誤。

[例証 2] 關於電子假期系統：本會代表在去年下旬就系統的運作及不足提出的問題，竟遭拖延超過 9 個月。期間不但沒有得到解決，連簡單的解釋也欠奉，而黎長官更竟然指示下屬隨便節錄有關的系統運作手冊內其中一頁圖解打發本會代表，便視作完成責任！

[例証 3] 關於投訴調查手法及上訴程式：本會代表曾連續 2 次在會議上就局方調查員工投訴的手法及其上訴程式提出查詢，然而，黎長官不但沒有針對問題作出直接、合理的回應，更甚是以「遊花園」和「耍太極」的手法戲弄本會代表，讓人氣憤。

[例証 4] 關於局方對應學位分配組出現的教育行政助理職系人員退休潮所作的準備：雖然本會代表早在會前已按要求把議題的關連查詢交 PAS 會秘書，但黎長官沒有要求相關的組別準備，又批准主理有關事宜的首席教育主任蔡浩斌長官在不提交書面回應



政府教育人員職工會 會員通訊 2017 年第 9 期

Government Educational Staff Union

九龍渡船角文景樓 48 號三樓 3/F, 48 Man King Bldg., Ferry Point, Kowloon
址 Website : www.gesu.org.hk 電郵 E-Mail : gesu_staffunion@edb.hksarg WHATSAPP : 5228 0246

的情況下缺席會議；更甚者，他在會上只以其對問題的表面理解，用「打天才波」的心態虛應本會代表作出的查問。

明天又是 2017/18 年度首次 PAS 會議的日子。本會特意提醒黎長官放棄"hea"做的心態，恪守管方在第 38 次教育局職員諮議委員會會後發出的跟進文件的要求，貫徹落實 PAS 會議作為局方向員工協會講解及協助他們瞭解局方政策的平台。

曾國藩曾說：「風俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心之所嚮而已」。這句話說明了一個國家領袖之言行舉止繫乎該國的民風民俗。從現代公務倫理的觀點來說，則係指公務員應該以身作則，公務員的行為表現關係到國家之隆污與民德之厚薄。我們寄望，教育局內的高層長官，在追求官運亨通的同時，真正放下身段，遠離浮誇，實事實幹，虛懷若谷，急人民所急，為局內員工樹立良好的楷模。

政府教育人員職工會
2017 年 10 月 17 日