



國民教育何去何從

之

先撤回、再諮詢、後試行

教育局最近在推行德育及國民教育科的時候，引起社會上極大的迴響。局方放棄以慣常的方法落實新課程，不再以個別學校作為試點進行先導計劃，邊探討邊推行，以減少社會的衝激和矛盾。；取而代之的是一刀切、全面推行，此舉十分罕見。本會作為教育局內最大的教師工會，有責任指出局方推行國民教育時出現的種種問題，並強烈表達不滿！

中國歷史科淪亡，國情認知從何說起？

以往在初中必修的中國歷史科數年前竟被列為非核心課程，學校可以自行決定開辦與否。部分中學因而將中史科取消，將課時調撥去通識科或其他科目，導致過去幾年的中史科報考人數逐年大幅遞減。中國歷史科提供的歷史案例，能幫助學生了解中華民族的發展歷程，當中也包含分析和批判能力的培養。作為國民教育的最佳起點——中國歷史，也淪落至此，難道國民教育就不用追古溯源？學生只須知道當代國家「富強」、一味往「錢」看便行？

不是疏忽職守，就是默認內容

不幸的是，由教育局資助，教育工作者聯會（「教聯會」）負責出版富爭議的「中國模式——國情教育手冊」（「手冊」），竟令社會出現一片如「23 條事件」之「洗腦」恐慌！事情已由疑惑、抗拒，演變成恐慌。教育局是否有官員疏忽職守呢？公帑是否得到適當地運用呢？教育局官員有否稱職地把關呢？還是他們認為手冊內容絕無問題？無論如何，事情發展至此，教育局實難辭其咎，相關官員必須為此負上責任。

能勝任 = 能兼顧？

從本港多分媒體報道得悉，有教育局官員和部分社會人士逐漸將德育及國民教育課程的選材責任、質素保證託付於老師的專業判斷，有關

維護尊嚴 保障權益 擴大團結

2012 年 7 月 31 日出版

言論簡直令一眾前線老師受寵若驚！教改以後，本港教師工作已是極度超荷，忙到透不過氣的前線老師竟突然又須負起教材的校對和素質保證的工作，責任直逼編寫課材的機構。

在教育專業內的分工，前線教師的主要工作及專長是教學，雖能勝任於課材的微調整合，甚至編寫的工作，但實際的情況是無法兼顧教學與編制教材工作的。局方強調在三年開展期內為學校提供的一次性現金津貼，但如此的「資源」只夠聘請一名教學助理，難道局方認為一名教學助理有能力對國民教育的教材進行微調、整合和編寫？請各位始作俑者的官員和個別社會人士，當憑良心說出「留待老師作出專業判斷」的言論，勿再隨口說出不負責任的言論，加重前線教師的工作壓力和心理負擔！

順應民意，懸涯勒馬

近月以來，學生、家長、媒體等一起參與討論國民教育的問題，這種互動，正正是培養德育及公民意識的最好方法和途徑，比起獨立成科地學習更為有效！

本會認為，教育局應以此事為鑑，作深度反思，切實改變以往之官僚作風，多虛心接納前線老師的意見，以掌握真正的民情、民意，勿再選擇性諮詢。

本會明白特區政府有推動國民教育的任務，以回應社會多元化之訴求，但當中的形式、內容、步伐、深度和廣度，應讓各持份者有足夠的心理準備和充分的討論。獲取最大的共識之後，才考慮試行。

如同工對德育及國民教育科有任何意見或想了解更多，歡迎向本會反映及查詢。