

國民教育帶給教師的三大難題

教育線人

校本行政霸權之下，前線教師何來自主？

教育局、甚至部分社會人士逐漸將德育及國民教育課程的選材責任、質素保證托付於老師的專業判斷。眾所周知，學校老師均聽命於校長，「學校為本」的落實方向其實就是「校長為本」，因此，提出「留待老師作出專業判斷」的人，不是對「校政民主化」存在幻想，就是過分相信校長（不是老師）。大家不要忘記，教育局資助的「教聯會」擁有甚多校長會員，偏偏出版了最富爭議的「中國模式——國情教育手冊」，大家想證實老師的專業判斷能否落實，九月開學後自有分曉。但老師無法自主的風險由誰來負？

輕「中史」重「德國」，國情認知從何談起？

中國歷史科在本港列為非核心課程，學校可以「校本決定」開辦與否。部分中學現時已將中史科取消，將課時調撥去通識科或其他科目，導致中史科報考人數屢創新低。中國歷史科提供的歷史案例，能幫助學生了解中華民族的發展歷程，如：秦二世不愛護人民，連年征戰，焚書坑儒，嚴刑峻法，大興土木，終致速亡，當中也包含分析和批判能力的培養。作為國民教育的最佳起點——中國歷史，也淪落至此，令人十分唏噓。

古代愚民政策如何玩弄天命也可借鑑：君權神授，玩弄權術，士大夫與宦官互相制衡，箝制思想，罷黜百家。尤其八股之害，甚於焚書。此種種手段策略，全部可以在中國內地找到現代版！沒有了歷史知識做基礎，小朋友何來能力對今日或近代的國情發展出深刻的感情？遑論有批判的能力了！

教育局輕中史重「德國」，是將終點視為起點，本末倒置的做法。教師上「德國」課時，從何談起國家的起源和發展呢？

黨、國分離，談何容易？

許多人害怕國民教育向小朋友灌輸「愛國等於愛黨」的意識和概念，《德育及國民教育課程指引》（定稿）全文沒有一個「黨」字，看來教育局已意識到這個問題，從遣詞用字上嘗試杜絕市民產生這種擔憂。事實上，《中華人民共和國憲法》的序言是這樣寫的：

「……中國各族人民將繼續在 **中國共產黨** 領導下，在 **馬克思列寧主義、毛澤東思想** 指引下，堅持人民民主專政，堅持社會主義道路，堅持改革開放，不斷完善社會主義的各項制度，發展社會主義民主，健全社會主義法制……把我國建設成為富強、民主、文明的社會主義國家。」

將黨的政權納入國家憲法之內，反對黨等與違反憲法，換句話說，愛國真的等於愛黨！這又怎能令家長安心讓孩子愛國呢？作為校內「德國科」的授課老師，如果避免這話題就是偏頗、不全面；依書直說，批露真相，則有自打嘴把、自相矛盾之嫌！老師能不擔心嗎？

老師，辛苦你們了！