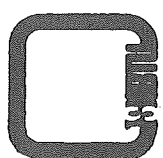


# 官立學校非學位教師職工會

# 會

# 訊

# 號外 第四十三期



日期：一九八〇年四月廿四日  
會址：九龍渡船角文景樓四十六號三樓  
電話：三·八八一·九九一九，八五三一·七六

## 容忍……到此爲止！

會長 林華煦

一九七七年七月，「大信封」事件發生，面對將有過半同事（一千一百名）面臨被強迫提早解僱的大危機，會方和全體同事的反應是大仁大勇、能人所不能的。當時工會已有足夠理由發動一切激烈工業行動，其後果足使教署及有關的政府部門被打擊得體無完膚！但出乎多人的意料之外，我們沒有這般做，反而咬緊牙關，發動自強，要力挽狂瀾，逆流而上！

結果，經全體會員忍辱負重，同心同德的努力，一九七八年九月官小學生止跌回升；一九七九年學生人數完全回復舊觀，開班數目比官方預算增二百五十一班，增幅爲百分之四十五點六，所需教師人數比預算增加三百三十人，增幅達百分之五十三點六；今年我們雖然面對三年前已被判死刑的十二間官小正式結束，

（全部轉爲官津中學），但至三月底爲止的招生數字顯示，能開班數竟仍越八百大關，少了十二間學校，班數絲毫無損失（七九年的班數是八百零一班），換言之是比官方原來估計增三百〇五班，增幅爲百分之六十點一，所需教

師人數比原預算多保留了三百五十人，增幅達百分之五十八點三！可見官小受歡迎的走勢是如何的凌厲！我們就是這樣地，憑全體同寅的雙手，創造了一個全新的形勢！

無論從任何角度看，這種「官方見死不救，教師自己發憤圖強」的現象及三年來臥薪嘗膽，有目共睹的成果，已足令官方慚愧，悔過。對擁有這一羣以德報怨，以堅守教育專業服務崗位爲重的公務人員，應感到自豪和加以珍惜器重才對。今天，一千一百名教師超額的現象已減至微不足道的幾十人，官方竟仍以他們自己的一套方式，斤斤計較於把最高可能的教職人數，逐出門牆，其冷血無情，違法背理，不擇手段，損害公衆利益的醜惡咀臉，已到了激動公憤的田地了！

一九七七年七月和十月的緊急會員大會，和此後數次的周年會員大會上，都會三番數次肯定和重申了一大原則和一大決策：

一大原則——無論任何安排，均需以個別有關人員的意願爲依歸。

一大決策——無論如何，決不容有一個會員會被逼提早退休，非自願地遭解僱遣散！

這一大原則和一大決策，到了今時今日，會方仍然堅持不變，而且將會不惜代價，堅守到底！

這三年來，會方對全體會員自力更生精神的體現，欽敬感激之至，可以說我們身爲職方，實已盡了可以盡的一切人事和責任，而且已有了簡直如奇蹟般的成果。身爲官方的政府高層，還要求什麼呢？到了這個階段，再玩數字遊戲已無意義。一、二八收「信」人和二千同事，同屬一體，大家都是在同一戰綫上盡過大力的鬥士，應該不分彼此，共同進退。如果有會員認爲會方在這兩年零八個月的表現實在是對官方太容忍的話，那麼，所謂容忍，就到此爲止，如果官方仍是不合理喻的話，就讓我們武裝起來，爲官校學子及家長，爲今年八千被摒諸官校門外的適齡學童請命，炮打有司，還我公道！

最後消息：特刊得承排及承印公司大力合作，提早於四月廿二日星期二出版

### 注意事項：

- 一、因經濟情況和時間所限，本次緊急會員大會不另印海報，希掌握時間通傳所有同事踴躍參加，以示力量。
- 二、四月廿四日星期四晚本會專爲「官校教師超額問題」及「緊急會員大會」而印行之專刊（會訊號外）出版，請各單位代表到會領取，用第一時間趕及在大會前完成派發。
- 三、大會當日九時起，備有旅遊專車，由觀塘碼頭來往會場間，途經其間之巴士及地鐵站，希有需要之會員留意。

全體會員

此致

一九八〇年四月十八日

總秘書何國鏞

務希依時出席爲盼。茲列議程如下：

- 一、有關「談判」之報告。
- 二、事態之發展與分析——  
A 會員提問——各項提問，希於四月廿五日前送抵本會會所；  
B 「接信」會員意願之表達。
- 三、議決要求與行動——  
A 本會之要求與初步行動；  
B 行動升級之形式與部署。

### 緊急會員大會

舉行

九龍觀塘功樂道慕光英文書院禮堂

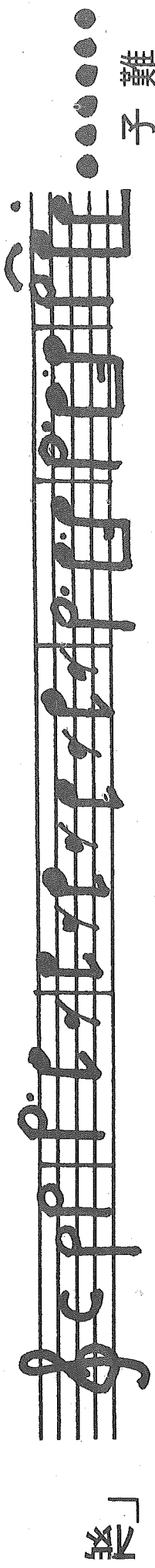
假座

一九八〇年四月廿七日星期日上午十時正

由於教育司無視官小學生急劇上升之趨勢，堅持扼殺官小之既定政策，拒絕本會復辦及移辦官校之建議，更罔顧屬員之意願，在逾八千名新生被摒諸官小門外之際，發函迫令一百二十八名同事轉職及提早退休。爲部署行動，向逾百名會員之書面要求，本會理事會議決於

## 官立學校非學位教師職工會通告 召開緊急會員大會

# 官校教師保職護校緊急號外



終

子難

同年六月三日，本會召開緊急會員大會，表明會方對五月廿二日官方建議的態度及指出今後爭取目標，現摘錄如下：

◎對五月二十二日官方建議我們的態度如下：

- (1) 移辦官小問題：(甲)官方只透露可能移辦一間官小，同時表明不能作爲先例，此點絕難滿意，我們要求爭取的是官方必須在原則上同意將若干官小遷移往新市鎮或/及其他適齡人口集中區繼續辦理。(乙)我們要抨擊官方五月二十二日的整個提議，基本用意仍在「遣散」，對官小教育本身的維持和發展，完全缺乏進取性、建設性和積極性的精神。
- (2) 轉科安排的問題：我們認爲安排現職教師轉科，是主要的解決問題的方法之一，期望在雙方繼續努力之下，主力爭取最大的效果。
- (3) 轉職學生輔導主任問題：(甲)「學生輔導主任」的計劃，可以接受。(乙)官小文憑教師轉職該職，應純以志願爲原則，而不應有科目的限制……(丙)無論現職及將來新任該職者，均得保留隨時可調回官小教職的權利；另一方面，有興趣留任者，則不應有被遣走之虞。
- (4) 暫調二級文員職的安排：公務員的工作崗位明確地獲得保證，這是官方自七七年七月以來基本態度的改變，但作爲一個專業人員的工會，我們始終堅持使「超額」人員能留守教職方是正途。

◎今後我們爭取的目標和重點如下：使目前有限的所謂「超額」人員能留任教職，是解決該殘餘問題的正途，方法如下：(甲)安排有轉科潛能的「超額」科目教師

轉科。(乙)促使官方信守諾言，設立官小教師全職進修課程……

(2) 官方必須認定超額現象已完全消除。

(3) 全力爭取在新市鎮及其他適齡人口集中區開辦官小……

一九七九年九月，官小一年級新生驟增，插班生亦大量湧入，共開八百〇一班，超額教師不足四十人。

十二月十六日，召開第八屆會員大會，五項決議順利通過，其中有關超額問題最後解決如後：

- (一)以官小實際開班數目爲準，以實際留任官小教職人員總人數計算。
- (二)除非出於有資格回流 C. M. 之志願，否則不容再在其他部門調人回官小。
- (三)學生輔導主任之招聘，應不以選科爲限，並應在官小三月招生之後再通告一次。自願及已申請者不應再強留人於官小，可於八〇年九月調職，並須經內部通告後始得向外招聘。
- (四)自動提早退休：不限科目再通告一次，凡官小編制 C. M. 申請者俱應予以批准，八〇年九月生效。小學編制之 A. M. 亦應獲考慮。
- (五)在職訓練留額：全日制進修課程，不論本科或轉科，應於八〇年九月開辦。
- (六)官小實際開班數目，不應止於八〇年三月，而應以學年終，即八〇年七月爲準；官小人員以目前留任者減去預知轉職、離職者人數爲憑。
- (七)自力更生：官小招生工作一定要全速全力發動，除平衡若干官小於八〇年九月停辦的損失外，還要促成官小的蓬勃發展，杜絕以後超額問題的再出現。

一九八〇年一月三十日，本會會見兩局局員辦事處，提交全面解決超額問題的最後方案

摘錄如下：

(一)將自動申請提早退休公開於教署內全體 CM, AM 及 SAM 人員，訂期接受申請，由教署根據實際情況而審核申請者，按一定之原則批准，由八〇年九月生效……

(二)爲進一步提高官校質素，教育司於七七年七月六日致各官小教師之函件中，曾透露會進行現職教師複修預留額計劃“Training Reserve”名額爲一百人，使每一中、小學教師均能輪流於一定時間內接受爲期一年的全日複修課程，以免和新的教學方法和教材脫節，工會力主這個計劃應於八〇年九月實施，官小、官中同時設班，這樣，提高質素，解決官中超額及解決官小超額三個目標都可以達到，何樂而不爲？

(三)在新市鎮辦官小……

(四)學生輔導主任目前仍有空缺約一百二十個，應於八〇年四月，官小招生情況大勢初定之後，再向官校教師招聘，不限選科，志願者均予錄用，由八〇年九月生效。

(五)最後若仍餘若干超額的話，應予容忍未始無助於質素的改善。

一九八〇年三月，本會以龐大人力物力全力宣傳官小招生，成績斐然，考生高達一萬餘人，衆同事正額首稱慶之際，官方却反其道發表聲明，仍照預訂計劃關閉十餘間官小。

接着又在四月二日急不及待向一百二十八位文憑教師派發「大信封」，指明他們在本年九月，面臨超額危險。

盛已揭了，下一步怎樣走？這是我們須當機立斷的時候。

大團結、大抗爭？

大崩潰、大屈服？

我們的路必須由我們自己走出來。這一步官非會上準備怎麼走呢？請出席緊急大會作出明智的選擇！

# 八〇年四月二日超額問題第廿次會議簡報

一、陶建宣佈1. 中學提供35名高級程度複修班，中學超額教師毋須回調小學。

2. 預測九月時官小情況：正常班775；特殊班99；普通班教師 AM 112, CM 801；超額教師：117-128。

3. 發信與受影響教師：告訴其處境，提供選擇途徑：S.G.O.或提早退休，若不主動決定，即可能因無教席而外借CO2，字眼審慎無別用心，但責無旁貸。

二、會方辯稱1. 發信只會令收信人產生不忿情緒，不能發出。

2. 數字官方有意誇大，人數不會超過70人且有逐漸減少趨勢。

3. 殘餘問題應用 ④開複修班、⑤復校、⑥預留名額配合行將發表的小學綠皮書、⑦容忍。

三、陶健答：1. 發信數目應具靈活性，以免日後有人指責失職。

2. 未有作開複修班的打算。

3. 「容忍」辦法已請示布政司，財務委員會及社會司均不獲批。

四、會方要求休會十五分鐘後陳情：一會方極了解會員心境絕不會接受無情驅散，請收回成命。

2. 現仍有數月形勢日漸好轉，可尋求解決辦法屆時會員是會面對現實，而獲完滿解決。

3. 企圖用恐嚇驅使會員轉S.G.O.，效果定不如想像。

4. 若一意孤行則三年來合作解決問題的精神瓦解，再無基礎合作。

5. 屆時一切嚴重後果，本會概不負責，而須在紀錄上明確表明本會堅決反對發信。

五、陶健表示1. 本人受俸祿，應承擔責任。

2. 三年來之合作，雙方值得欣賞，如有需要，仍可繼續。

3. 貴會爲會員已盡努力爲會員爭取應得的保護。

4. CO2之外借職是由貴會爭取所得。

5. 發信是無可避免。

六、本會對官方之倔強態度極表遺憾，在後會無期的情況下不歡而散。

## 「體育超額」的陰謀

1 2 8 大信封終於炮製了出來，整個事件是官方單方面的傑作。最令我們深感忿怒的，竟然是某些一向認爲沒有超額的，也突然出現超額現象。一向，官方都認爲體育教師不但暑假後，而且教師人數不足，這在去年暑假後開辦轉修課程，供超額教師轉讀。可是，誰料到，大信封發下來，9位原任體育教師面臨超額，而那些轉修的安然無事。這究竟是什麼把戲？是不是在玩弄「以子之矛，攻子之盾」的權術？既然官非會鼓吹轉科複修，就勉爲其難地辦。現在，因轉修而超額了，那不關我官方的事，你們「鬼打鬼」好了——多狠毒！

據1978年官方口頭供給資料體育科需教師157人，但現職的只有145人，尚欠12人。我們就根據這數字爭取轉科複修。去年暑假，轉科體育的不過10人，加起來還不過155人，尚欠兩入。而78年以後，官小班數有增無減，何來超額？

## 團結的號角 會員來函輯錄

官立學校非學位教師職工會  
會長及全體理事台鑒：

同人等認爲教署於四月初向部份文憑教師發出轉職或退休命令函件一事，本會必須召開「特別會員大會」以商研討論對策。特奉上會員署名函件一封，正式要求依會章程序召開特別會員大會

啓德官立上午小學會員(簽名略)

一九八〇年四月十八日

選啓者：最近我教部份同工，接獲教署之「大信封」，全校同工均極感關注。據昨日(四月十三日)參加「大信封」座談會之同工報導，官非會對此百多名受迫害同工未有盡照顧責任。本校同工對會方此舉，極感憤慨！

現本校全體同工，除對會方措施嚴重抗議外，並要求立即召開緊急會員大會，由理事會向全體會員交代。

此致

官立學校非學位教師職工會

林華剛會長

元朗官立上午小學教員(簽名略)

一九八〇年四月十四日

# 教育界

## 抉擇

### 文憑教師的「命運交響樂」

一九七七年七月六日，教署向全體小學編制文憑教師發出函件，警告他們在一九八〇年九月前轉職或退休，掀起了歷時三年仍未徹底解決的文憑教師保職護校狂潮。

一九八〇年四月二日，教署突然向一百二十八位文憑教師發出信件，表示他們處於超額前線，要他們在本年九月以前表態：轉職抑退休？於是，漸入佳境的「護校保職」運動，突然受到嚴重打擊。不過，值得欣慰的是，非學位教職人員的團結，並沒有經這一百二十八封信拆毀；反之，收了信的和還沒收到信的更加緊密地站在一起，向不公道的壓迫抗爭。現在讓我們在這個艱辛的日子裏，回顧一下這兩年多以來的艱辛苦辣，以作更進一步決戰的準備。

一九七〇年七月十日，收信後的第四日，本會成功地召集一次緊急會員大會，作出下列宣言，發出保職運動的第一砲：

- (一) 本會強烈反對政府不與受影響之職級人員先行協商而單方面作出決定的處事方式。
- (二) 在未與政府磋商及獲得雙方協議之前，本會對政府於一九七七年七月六日公佈之遣散官校教師措施，保留一切不接受、不承認及更議之權利。
- (三) 此次教師之遭遣散，並非因為本身犯了任何過失，純是因爲小學適齡學童數字縮減。今政府竟然不圖對症下藥，檢討政策，調整偏差，而但求削足適履，以犧牲官小犧牲官校教師的推搪手法，敷衍其事，既不符公眾利益，亦屬不負責任之舉。
- (四) 本會強烈要求政府就上述措施，立即展開談判。
- (五) 若干地區之官小出現空置，主因固由於人口分佈情況有變化及當時興建官校計劃不當而成。但另一方面，現在許多新市鎮及新人口集中區却仍需求小學甚殷。爲符合公眾利益計，政府應將出現空置現象之官小轉移到此等新地點繼續辦理……
- (六) 小學適齡學童之縮減，早有跡象，而政府亦早有統計紀錄可憑，但竟然毫無好好應變之計劃，而任令官校招生及就讀情況惡化，出現「超額」教師之現象，既浪費公帑，亦浪費人材。若政府公佈之所謂「浪費公帑三千萬」屬實，則全港納稅人應向政府追究責任！

(七) 無理遣散屬員的措施，關係全港十一萬公務員及二萬官、津、補教師的職業保障，本會謹呼籲全港公務員、教育工作者人員及有關之代表團體，正視其事，聯合起來，以維護公理及專業尊嚴。

一九七七年十月二日，本會再次召開特別會員大會，通過下列決策及談判原則：

- (甲) 決策方面：
  - (一) 全力爭取與官方適當代表直接談判。
  - (二) 未有談判前，全面杯葛官方七月六日宣佈之一切措施。
  - (三) 若官方始終不允平等談判，即逐步採取一切可能發動之工會行動。
  - (四) 聯合其他友會、公務員、官津補校教師、家長、坊眾，爭取支援。
  - (五) 不論發展如何，在非工會號召行動期間，站穩崗位、教好學生、緊守專業精神。

(乙) 談判原則：

- (一) 官方代表須明確獲得授權，能作出決定者。
  - (二) 官方與職方談判時，地位必須互平等。
  - (三) 本會必須爲談判時，職方之唯一有效代表(其他方面可以列席)。
  - (四) 七月六日官方之宣佈，可於雙方談判時作出修訂。
- 另外又通過下列行動要點：
- (一) 「暫不申請調職保證書」及「暫不申請提早退休保證書」簽名運動。
  - (二) 理事會請願，要求布政司安排正式談判。
  - (四) 會員「每人一信」運動。
  - (五) 募集鬥爭費，每人以五十元爲主。
  - (六) 聯系公務員團體，採共同行動。
  - (七) 聯系教育團體，官津補教師，採共同行動。
  - (八) 全體會員作一日之巡迴請願，由理事會設計並安排同日在英國刊登廣告。
  - (九) 向家長及學生解釋此次教師被強迫遣散事件。
  - (十) 向世界勞聯、世界教師聯會及國際公務員聯會繼續申訴。
  - (十一) 將整個事件連同資料正式向英國有關部門申訴。
  - (十二) 法律行動應在更適當時刻方可進行，並

在具體行動進行時籌備百萬元募捐運動。(十三) 其他一切杯葛行動及工業行動，大會授理事會以全權於適當時間策動，並籌備往英國請願以配合。

大會後，本會會員立即展開簽署暫不申請提早退休或調職志願書，以表明強烈反對七月六日教署通告。截至十月十八日止，簽署會員達八成以上，至於未簽的，多是未接信者，他們以爲毋須簽名。這一事實證明本會會員是牢牢地團結在一起的。

就在同一時間，本會會員展開一連串籌集經費運動，計有每人二百元之「法律行動基金」及每人五十元之「鬥爭費」。「法律行動基金」是用來研究及採取法律行動，禁制政府強迫退休或轉職。這項費用不能移作別用。「鬥爭費」則用以支付任何抗爭行動開支。

一九七七年十二月十六日，談判之門終於打開。

一九七八年三月，本會與官方發出一則聯合聲明，重申保官小、辦好官小決心，保證盡可能在教署內安排足夠位置供有關教師調職，並表示不會於一九八〇年九月執行強迫退休條例，並以後盡量避免再引用該條例。

這同時，本會印行「會員通訊」，闡釋會方的政策：

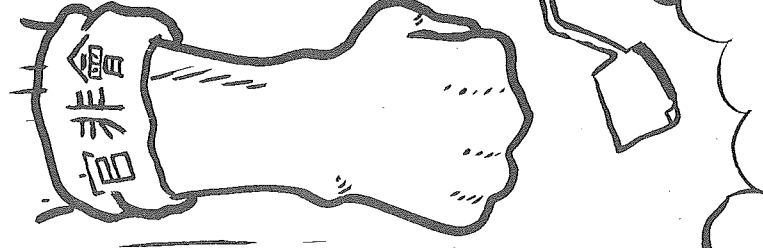
- (一) 挽救官小，發展官小。盡一切辦法，使絕大多數官小會員，能留任官小、安於教職；
- (二) 如有調職，應全部能安排於教署之內，而且會盡力爭取合理工作條件，爭取適當的訓練和專職前途；
- (三) 如有提早退休，將盡量爭取取佳補償。如有調職教育司署之外的其他政府部門而仍保留會員身份者，會方亦將應需要而力加維護和照顧。

同年的復活節假期，本會展開「自強運動」，號召會員辦好官小，結果成績斐然。接連三年(七八、七九、八〇)的官小新生日數直線上升，大大降低所謂超額人數。

一九七九年二月廿四日，本會聯同校長會及教署，舉辦一個史無前例的「官小聯展」，空前成功，扭轉社會人士對官小的觀點。

同年五月廿二日，官方提出一項新建議，不強迫不願轉職教師退休，而將超額教師暫調二級文員。

## 警出警重



## 不妙保職

### 一些必須的解釋及致歉 總秘書何國鏡

在四月十三日召集一百廿八位「收信人」的座談會上，有個別沒有接「信」的和接了「信」的同事要求會方公佈所有收「信」人的資料和名單、次序。會方發言人當時以「不便公開」和「無可奉告」作答，引起了個別同事爲時短暫的爭持，令在場的產生誤解，和事後的流言。故此，有必要在此略爲解釋和澄清，以消除一些不必要的誤會。

教育司署對收「信」人的資料是以「密件」方式處理的，故此，每位同事都是直接簽收，並無透過主管轉交，更無副本交其主管存案；而會方能取得名單，是從和官方談判的席上爭取到的，主要的作用在查核有關方面有否作弊，以及全面了解情況，以作抗爭的部署。但基於該名單仍屬官方機密文件，加上未徵得個別有關同事的意見，若遽爾單方面全予公開，實在有乖情理，故當日無法順應若干同事的當場口頭要求而作出立即發表的決定。其中苦衷及不便之處，希各會員鑒諒！對當日會方人員以「無可奉告」及「不便公開」等近乎「官腔」的言詞作答，而惹起若干在場會員反感，謹致歉意，幸毋介懷！若於四月廿一日第二次收「信」人座談會席上，大多數有關會員仍贊成公開名單的話，會方當即向署方提出要求，以符衆望。

# 保尊嚴傳師道自強不息 興教化育兒童百折無回

## 冷眼

自七七年七月教育司以「公眾利益」為藉口，通令官小教員於三年內自動轉業或退休起見，一場持續三載之「護尊嚴保教育」聖戰隨即展開。

出生人口率降低及人口漸自市區移至新鎮，是使一九七〇年就漸次出現之現象。市區官津補私小學學生人數與年俱減，乃人人得而推及之事實。唯戶位高，不加理會，令「課室空置，教員超額」現象持續七載，至事態嚴重，耗公帑二千萬後，官方始以官小不受家長歡迎為理由迫以「教育」為終身事業之專業教師退休轉職。

一副「急得滿頭大汗，方寸大亂，無計可施，胡亂定策」怪象，令局內局外人士，不禁同聲大罵：政府打什麼算？計什麼數？教育司公告謂有一一五八名超額人員。假設彼等全數申請提早退休，則政府要年付此批人員退休金約二千萬港元，何其荒謬？退休者均屬英年，且經政府花費巨款訓練，正謀以學識、經驗、專長貢獻於社會，教育下一代。今被迫轉業，自然學非所用，志不得展，鬱鬱以終，何其浪費人力物力？

如斯荒唐策略，於情理大大不合（於法則未必不合，蓋法例隨時可「立」也），然官小人數日少形勢已成，與不講理者「據理力爭」，徒然落得兩敗俱傷，受損者市民大眾而已！故全體官校教師毅然以德報怨，以行動表現答覆所謂「官小不受歡迎」偽論。一方面推出「自強運動」，人人互勉；另一方面出錢出力，展開宣傳官小優點，改變社會人士對官小誤解，使家長知道官小是施行最完善教育之學府。故兩年以來，官小就讀人數直線上升。今年三月，報考官小一年級學生人數達萬多人，但官小只有七千個小學一年級學生，額滿見遺者超過八千。而令人更詫異者是：官方同時馳函一二八名官小教師，謂其今年九月或會屬於超額行列，為「公眾利益」計，將會被迫轉業或退休！

官小之不受歡迎，是政府宣傳不力，令人誤解，此乃教署當局失職。例如官小直升制已取消多年，市民竟然不知；又如官小學生之功課量，合理而健康，使學生於活潑有趣心境下學習。唯長期以來，教師被公眾誤認為惰散而少給學生功課。經過「官非會」及各官小之宣傳，加上輿論界義助解釋，使家長明辨是非，故官小興盛，一時無兩。可見提供足夠官小學位給予市民，提供足夠教席安置現職教師，是

合乎全港市民之要求，省公帑，不浪費人才，最顧及「公眾利益」之舉！

茲嚴正向當局提出以下兩項要求，亦請全港市民，先進輿論代為要求：

(一)當局必須先後重開今年及過往所結束之各間官小，使「學生有學位，教師有教職」之例如農圃道及馬頭涌官小有大量額滿見遺報名者，則重開巴富街官小乃正確策略。李陞官小由十二班擴為廿四班依然有大量學生被摒門外，故重開文燕、余道生中學為小學，而將新蒲崗官小改作官中，最符合港九兩地家長利益（香港西區目前極缺乏官小學位，而北九龍則嚴重缺乏官中學位，至港島西區中學如所提及之余道生、梁文燕等中學，其學生竟七至八成來自慈雲山、彩虹邨一帶，每日要花費四小時以上交通時間，而且嚴重影響本港交通，上班人士，蒙受其損，於此亦可見當局決策之糟）。此外，丹拿山警小、柴灣官小絕不宜停辦；石破尾官小則可移至順安邨設辦……以上等等建議，實節省公帑而易辦，實行與否，視乎當局決心。當然，如遠水難救近火，以上計劃要八一年方能施行，則相信我官校同工，會甘於先調職一年，八一年九月方重回學校；唯必須獲當局保證耳。

(二)七七年七月教育司之公告謂八〇年九月將只保留優秀教師在官小任教，餘則遣去。今教署是如何審定所發信通知之一二八位教師是「非優秀分子」。職業事小，生命亦事小，唯尊嚴事大，名節事大！教育司必須盡速公布是根據何種資料以選出該一二八位教師，同時，除非查有實據，能證明彼等確屬於「非優秀分子」，否則教育司必須向該一二八位教師公開道歉！

如今官小學位供不應求，而教師反被當局遣去，則當事者之親戚朋友，必認定該教師是無能之輩；若非失職，必是庸才。試問如此不白之冤，加諸一個方屬英年，尚希能暢抒抱負之讀書人身上，情何以堪？

官小有超額現象，是高官失職，然至今未聞有「革職查辦」之舉，而官小教師以德報怨，主動挽回官小沒落命運，令本港教育舉而不廢，但其中一二八人仍要作失職高官之代罪羔羊，不但失去職業，抑如上言，身心失創，無面目見親朋戚友，天賦未言，天何大慘！

教育大業不能墮，教師心情必須平和，否則社會難以安詳建泰，願當局三思！

### 官立學校非學位教師職工會

法律行動基金  
(LEGAL ACTION FUND)

本息一覽表

捐款：  
21. 7. 77至31. 8. 77. \$ 199, 970. 00  
1. 9. 77至31. 8. 78. \$ 17, 250. 00  
共計 \$ 217, 220. 00

利息：  
8. 9. 78至23. 1. 80. \$ 18, 000. 97  
23. 1. 80至23. 4. 80. \$ 12, 919. 72  
\$ 31, 920. 69

上述捐款 \$ 217, 220. 00仍以每三個月之定期存款存儲於滙豐銀行附屬機構滙豐豐信財務公司，由捐款日起迄今從未動用。該基金只能動用於法律行動，不得作其他用途。

義務總司庫 何松年

日期：18. 4. 80.

# 揮鐵拳 砸黑錢

如果你問我：「保職護校」會訊的主題是什麼？

我的答覆是：請看看那幅漫畫。

會訊嚴正地告訴官非會二千會員：行動的號角響了！

由今日起，我們不再在談判桌上斤較數字，我們要從會議室談判桌昂首闊步地走出來，擴響高呼，公告社會人士：官方無情無義，使用詭計，片面虛構超額現象！

我們要抗爭！要反對！要以破釜沉舟、背城借一的堅決態度，支持首當其衝的一百二十位兄弟姊妹！

兩年多的談判和自強，給官小帶來一片興旺景象，把超額數字降至近乎零。官方仍不滿足，還要在今年九月開班數目上玩弄數字遊戲，硬生生扣去三十多班，以配合二百二十五個輔導主任空缺，捏造出二百二十八個超額現象；更橫生枝節，炮製出體育美術兩科教師的超額現象，一矢雙雕，藉以打擊官非會的團結。用心之狠毒，設計之詭異，令人髮指齒冷。

或者有人會問，以前幹麼不採取行動？是行不起來嗎？

不！兩年多的文鬥，只是為武鬥鋪路。相信大家都記得，七七年七月初接大信封時，社會輿論並不支持我們。沒有學生教，要退休，活話——為社會公益嘛！

我們為了爭一口氣，證明我們不是贅瘤，不是妨礙公益，上下一心，提出自強，終於把學生爭回官小，贏得社會人士一致好評。現在，學生有了，而且很多很多，收不了。但官家還要關閉十多個單位。形勢是：學生有超額；教師——依官家說——有超額；學校——依官家的白皮書建議嗎——也有超額，要關閉。這情況下，大家不妨冷靜想想，是誰在妨礙社會公益？

關閉官小，使願就讀官小的學生不得其門而入的決策者不算妨礙公益，而有學生却苦無地盤得天下英才而教育之的官小教師，却成了待罪羔羊，要「為社會公益」而轉行、或退休。哼！天下間那有這般蠻理！

因此，我們有了採取行動的充份而又必要的理由。孟子說：「雖千萬人，吾往矣！」因此，我們要採取行動、要抗爭，那怕是最猛烈的、最激昂的，因為我們再不用愁沒有正義的社會人士做我們的後盾了。

我們慶幸教署發出了一二八個大信封，因為正好是這信封撕毀了官方的畫皮和假臉，正好是這些大信封把官小同事再次團結黏合在一起。看！本會史無前例地，第一次由會員自動召開提出召開緊急大會，這不正好證明出「官非會」是充滿正義感的強人嗎？

### 官小學生人數、班數及教師人數之變化(只計普通班)

	七七年九月	七八年九月	七九年九月	八〇年九月(估計)
官方估計學生數字	29, 806	26, 000	23, 000	20, 000
學生實數	28, 696	27, 014	29, 981	
誤差/誤差率	-1, 110 / -3. 7%	+1, 014 / +3. 9%	+6, 981 / +30. 4%	
官方估計開班數目	844	733	550	500
實際開班數目	844	752	801	805
誤差	-	+19	+251	+305
誤差率	-	+2. 6%	+45. 6%	+61%
官方估計教師人數	952	830	616	600
教師實際人數	952	850	985 *	
正常編制教師人數	-	-	946	950
超額教師人數	-	-	+39	
教師經自強運動所爭回的官小教席	-	-	946-616=330 (+53. 6%)	950-600=350 (+58. 33%)

(\* 8 % A. M. 於79年3月3日起由中學調小學任教及1名CM亦於同日回調小學)

\*非賣品\*

本會辦公時間：週一至週五上午十時至晚上九時 週六至週日上午十時至下午四時卅分